



## Новости гостинично-туристского рынка

Дайджест сообщений СМИ № 0202-2021

С 09 по 17 февраля 2021 года

### **1. Государственное регулирование туристско-гостиничной отрасли и вопросы классификации гостиниц**

Депутаты направили запрос в Ростуризм по вопросу гостевых домов  
Ростуризм ответил.

Гостевые дома в правовое поле: первый шаг сделан?

Госдума отклонила инициативу нижегородского губернатора о снижении НДС для гостиниц

Нотариальную доверенность для несовершеннолетних постояльцев гостиниц предлагают отменить

Правительство выделяет деньги на строительство гостиниц

Кешбэк обвинили в обвале продаж туров по России

Должна ли система классификации учитывать состояние безопасности гостиниц?

### **2. Анализ и события региональных туристско-гостиничных рынков РФ**

#### ***Реанимация туризма.***

Российские гостиницы могут ускоренно восстановиться за счет внутреннего спроса

Почему отели закрываются? Домыслы и реалии

Что не так с гостиничным девелопментом в России?

В Санкт Петербурге наблюдается рост загрузки в гостиницах

Угрожает ли дефицит воды отелям Крыма?

### **3. Юридический практикум и происшествия, связанные с безопасностью гостиниц**

В Booking.com прокомментировали свой иск к ФАС

### **4. Новости зарубежного гостинично-туристского рынка**

Из-за пандемии Прага потеряла более чем 90 процентов иностранных туристов

Граждане Узбекистана будут обязаны платить гостиничный сбор

В Анталье выставлены на продажу более 200 отелей.

## **5. Интересное и полезное для отельера**

Если у сообщения имеется значок \* ): - приводимые в сообщении СМИ или персональном интервью фактические и аналитические данные и прогнозы могут содержать информацию, не подкрепленную реальными показателями гостиничного рынка, либо основанную только на отдельных сегментах рынка.

## **1. Государственное регулирование туристско-гостиничной отрасли и вопросы классификации гостиниц**

### **Депутаты направили запрос в Ростуризм по вопросу гостевых домов Ростуризм ответил.**

Напомним предысторию вопроса. В 2019 году, в результате принятия Закона Хованской был введен запрет на оказание гостиничных услуг в жилых помещениях. В результате пострадали граждане-владельцы жилых домов, особенно в курортных зонах. Никто не лишал их права на сдачу помещений в краткосрочную аренду, но они были ограничены в возможности предоставления гостиничных услуг – питания, уборки и т.п.

В последнее время, в Госдуме этот, достаточно актуальный вопрос, активно и неоднократно обсуждался с общественниками и органами власти курортных регионов на заседании рабочей группы по поддержке социального предпринимательства.

В итоге выработали несколько предложений, в том числе - ввести в закон «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» новое понятие «гостевые дома».

Подготовлены предложения о том, чтобы позволить гражданам, зарегистрированным в жилом доме, предоставлять в нём гостиничные услуги. При этом, речь идет только об индивидуальных жилых домах, а не о городских многоэтажках.

Парламентарий обратилась в Ростуризм и другие ведомства с просьбой оценить идею и предложила разработать соответствующий законопроект. С такой инициативой выступили и в регионах. «В перспективе понятие «гостевой дом» позволит собственникам отдельно стоящих жилых домов иметь регистрацию в этом жилом помещении и вести предпринимательскую деятельность», — приводит слова крымского министра курортов и туризма Вадима Волченко пресс-служба ведомства.

По мнению крымских властей, «гостевой дом» можно было бы определить, как место жительства физических лиц, которое может использоваться для временного проживания туристов.

В целом новшество может коснуться 100-150 тысяч мест размещения в Крыму, порядка 200 тысяч — в Краснодарском крае, а также оно заинтересует жителей Иркутской области, Алтайского края и других регионов, считает депутат Светлана Бессараб.

В конце ноября Светлана Бессараб направила руководителю Ростуризма Зарине Догузовой письмо, в котором изложила возникшую проблему.

27 января депутату ответили из Ростуризма. В ведомстве поддержали идею закрепить на законодательном уровне правовой статус «гостевых домов». Для проработки вопроса направили запросы в региональные министерства туризма и отраслевые объединения. «Согласно предоставленной информации, большинством субъектов Российской Федерации поддерживается целесообразность введения понятия и требований к «гостевым домам», — говорится в присланном депутату ответе. Вместе с тем вопрос нужно регулировать комплексно, во взаимосвязи с нормами для других средств размещения, поэтому вести работу надо в рамках подготовки нового закона о туризме, считают в ведомстве.

Гостевые дома необходимо ввести в правовое поле, так как это влияет на развитие внутреннего туризма, согласилась член Комитета Госдумы по физической культуре, спорту, туризму и делам молодежи Наталья Кувшинова. По её словам, такие домашние гостиницы — это и дополнительный заработок для жителей

регионов, бюджет которых формируется в основном за счёт туризма, и комфортные места отдыха для путешественников.

«Многие жители, например, Краснодарского края или Алтая, готовы оформиться в качестве самозанятых или иным способом, чтобы принимать туристов. Однако гостевые дома, где они проживают, не подпадают под классификацию гостиниц и не имеют соответствующей «звёздности». В целом, предложенный законодательный механизм может закрыть вопросы по большому кругу объектов, существующих по факту, но находящихся вне правового поля, и решить вопросы десятков, а может, даже сотен тысяч людей, которые работают в сфере туризма», — пояснила Кувшинова «Парламентской газете».

Новшество упростит жизнь и путешественникам, считает она.

Если не будет мест в гостинице, они смогут остановиться в гостевом доме и быть уверенными, что их права будут защищены. При этом нужно чётко прописать, какие именно дома могут считаться гостевыми и каким требованиям должны отвечать услуги, которые их владельцы оказывают туристам. Депутат пообещала, что документ, когда он поступит в Госдуму, подробно рассмотрят в комитете, с учётом позиции регионов и профессионального сообщества.

<https://rossgos.ru/gostevye-doma-stanut-legalnymi-gostinichnymi-obektami?fbclid=IwAR1Ju3J1-vgTnAqKj3IDCXBjI4rXUDwruczQ3Ha6KgFV74YTyuTm8doA7dw>

### **Гостевые дома в правовое поле: первый шаг сделан?**

В преддверии курортного сезона владельцам индивидуальных домохозяйств хотят разрешить заниматься гостиничным бизнесом при соблюдении определенных требований. Но для этого необходимо внести серьезные коррективы в действующие законодательные и нормативные правовые акты. Подробнее о проблематике тут >

Есть мнение, что в законодательстве необходимо закрепить понятие «гостевой дом» и проработать требования к подобным местам размещения путешествующих граждан. В Ростуризме уже заручились поддержкой большинства регионов и намерены заняться этим вопросом при разработке нового закона о туризме, но чтобы действовать наверняка госрегулятором отрасли 10 февраля 2021 года проведено онлайн совещание, участие в котором принял Сергей Груздь, Председатель Правления Ассоциации "Безопасность туризма", Член Правительственной Комиссии по развитию туризма в Российской Федерации.

Во вступительном слове Елена Лысенкова, начальник Управления государственных туристских проектов и безопасности туризма Ростуризма довела основные причины, по которым необходимо оперативно выводить гостевые дома из "сумрака". Это уход от налогов, невыполнение владельцами таких домов различных требований, в том числе по безопасности, предоставление гостиничных услуг сомнительного качества, от чего страдает общий имидж курортных регионов нашей страны. А еще складывается ситуация, когда невозможно услуги гостевых домов включить в турпродукт и др.

В процессе обсуждения участниками высказывались различные мнения. Так, предлагалось вести эту работу в рамках уже разработанного проекта федерального закона о туристическом жилье, о необходимости введения контрольно-надзорной деятельности и добровольной классификации, необходимости составления таблицы конкурентоспособности и т.п. Высказывались предложения влиять на владельцев такого жилья через запрет размещать рекламу своих услуг на ключевых сайтах-агрегаторах. Была озвучена инициатива обкатать нововведения пока только на пилотных курортных регионах и многое другое.

*Дайджест ООО «Строим Отель»: актуальные новости для профессионалов.  
Фокус – Москва и столичный регион*

Очень много времени участники уделили вопросам безопасности. И это понятно. Среди приглашенных были Ринат Еникеев, директор Департамента надзорной деятельности и профилактической работы МЧС России и Андрей Макеев, заместитель директора Департамента надзорной деятельности и профилактической работы МЧС России. Представители надзорного департамента выступили за дифференциацию требований в сфере пожарной безопасности и исключению излишних издержек для такого вида бизнеса.

Сергей Груздь, Председатель Правления Ассоциации "Безопасность туризма", Член Правительственной Комиссии по развитию туризма в Российской Федерации выступил со своим взглядом на решение проблемы через внесение небольшого дополнения в Жилищный кодекс РФ и в последующем отдал регулирование вопроса в руки региональных властей, которые через специальную комиссию будут определять насколько необходимо переводить тот или иной дом в нежилой фонд с изменением назначения земли и пр. И с вопросами безопасности, по мнению Сергея Груздя, тут проблем быть не должно.

Данный подход поддержал и Андрей Макеев, заместитель директора Департамента надзорной деятельности и профилактической работы МЧС России.

Подробное выступление данных спикеров, а также Марии Золотухиной, временно исполняющей обязанности Министра курортов, туризма и олимпийского наследия Краснодарского края, Вадима Волченко, Министра курортов и туризма Республики Крым смотрите ниже в видео.

Подводит итоги мероприятия в записи - Елена Лысенкова, начальник Управления государственных туристских проектов и безопасности туризма Ростуризма

[https://www.tourismsafety.ru/news\\_one\\_4893.html](https://www.tourismsafety.ru/news_one_4893.html)

### **Госдума отклонила инициативу нижегородского губернатора о снижении НДС для гостиниц**

Законопроект о снижении НДС для классифицированных гостиниц с 20% до 7% отклонен на пленарном заседании Госдумы РФ 9 февраля. С инициативой выступал губернатор Нижегородской области Глеб Никитин. Документ на рассмотрение внесло законодательное собрание региона.

Профильный комитет Госдумы по бюджету и налогам указал, что в случае принятия законопроекта небольшие гостиницы окажутся в менее благоприятных условиях налогообложения, так как система классификации гостиниц вводится поэтапно, и объекты с малым номерным фондом могут получить свидетельство до 1 января 2022 года.

Авторы законопроекта рассчитывали, что снижение НДС поспособствует скорейшему восстановлению отрасли из-за вынужденного простоя в период пандемии коронавируса. Выпадающие доходы федерального бюджета оценивались в 7,9 млрд руб. в 2021 году. Их планировалось компенсировать развитием внутреннего туризма.

<https://www.kommersant.ru/doc/4682881>

### **Нотариальную доверенность для несовершеннолетних постояльцев гостиниц предлагают отменить**

Премьер-министра Михаила Мишустина просят упростить правила размещения в гостиницах для несовершеннолетних, которые путешествуют без родителей

Заместитель председателя Комитета Государственной Думы по физической культуре, спорту, туризму и делам молодёжи Сергей Кривонос направил письмо председателю Правительства Михаилу Мишустину с просьбой вернуться к рассмотрению вопроса о внесении изменений в Правила предоставления гостиничных услуг в России.

Постановление №1853 «Об утверждении Правил предоставления гостиничных услуг в Российской Федерации» было принято Правительством 18 ноября 2020 года. Пункт 18 этих Правил требует при размещении в гостинице нотариально заверенного согласия законных представителей (родителей, опекунов или попечителей) независимо от возраста несовершеннолетнего.

Новые правила заселения детей в гостиницы обеспокоили парламентариев

Кривонос отметил, что несовершеннолетние, которые следуют в организованной группе с сопровождающим лицом, сами не заключают договор с гостиницей или иным средством размещения. Они лишь заселяются по брони, сделанной туроператором или сопровождающими, что делает требование при заселении согласия от законного представителя, в особенности в нотариальной форме, необоснованным.

Кроме того, депутат указал, что закон вообще не предусматривает получения такого документа, когда речь идёт о детях до 14 лет, по той причине, что несовершеннолетние не могут самостоятельно заключать договоры о предоставлении гостиничных услуг.

<https://www.pnp.ru/social/notarialnuyu-doverennost-dlya-nesovershennoletnikh-postoyalcev-gostinic-predlagayut-otmenit.html>

### **Правительство выделяет деньги на строительство гостиниц**

«Такое решение позволит привлечь новых инвесторов в эту сферу. Предприниматели получают необходимые гарантии. При этом условия ведения бизнеса будут понятными и прозрачными», — заявил М.Мишустин.

Правительство утвердило программу выдачи льготных кредитов на строительство гостиниц и других объектов туристской инфраструктуры, ставки по ним будут снижены до 3-5% годовых, заявил глава кабмина Михаил Мишустин на совещании с вице-премьерами в понедельник.

По его словам, льготные кредиты можно будет использовать для строительства или реконструкции гостиниц и многофункциональных комплексов, которые включают санатории, спортивно-оздоровительные центры, выставочные площадки или объекты культуры.

«Это решение – еще один шаг к созданию качественной инфраструктуры, которая повысит привлекательность регионов для туризма», — пояснил Мишустин.

Он добавил, что все меры, предпринимаемые правительством для развития индустрии туризма и гостеприимства, войдут в новый национальный проект, его разработка сейчас завершается.

«Это важная работа, так как в туристической отрасли, которая сегодня находится в непростой ситуации, заняты миллионы людей», — подчеркнул глава правительства.

В соответствии с правилами предоставления субсидия на льготные кредиты, утвержденными правительством, льготный заем доступен организациям, у которых нет задолженности по зарплатам перед работниками и просроченных налоговых платежей. Потенциальный заемщик также не может проходить процедуру ликвидации или банкротства.



И в заключение, само главное – детали. Из них можно понять только одно, воспользоваться данной льготой смогут немногие - полученные средства можно направить на строительство или реконструкцию зданий для размещения гостиниц категории *не менее 3\**, площадью *не менее 5 тыс. кв.м. или с фондом от 120 номеров. Также разрешается инвестировать в отели, расположенные в многофункциональных (офисных или торгово-развлекательных) комплексах, если их фонд превышает 150 номеров.* Кроме того, кредит можно взять на строительство горнолыжных комплексов с системами искусственного оснежения или горнолыжных трасс.

<https://rossgos.ru/pravitelstvo-vydelyaet-dengi-na-stroitelstvo-gostinic?fbclid=IwAR1faCk8DuM6n1zyTPg9WSTsIeSjqOXJqIRlwn1PhVl-ARcHMOmKc5wiZes>

## **Кешбэк обвинили в обвале продаж туров по России**

Мнения экспертов на этот счет разделились.

Просочившаяся в СМИ информация о скором начале третьего этапа акции кешбэка затормозило продажи туров по России. Об этом на онлайн-конференции «Слетать.ру» «Кешбэк по России-2021» заявил гендиректор туроператора «АЛЕАН» Илья Уманский.

По его словам, сейчас наступило «предстартовое затишье в продажах». «Брони придерживают, чтобы потом не попасть в ситуацию, когда их придется отменять. Это касается как участников рынка, так и самих туристов», — заметил Уманский.

Директор по стратегическому развитию и инвестициям «Слетать.ру» Евгений Данилович подтвердил эту тенденцию — если до начала февраля компания отмечала существенный рост продаж, то начиная с 5-7 февраля он прекратился, и продажи идут на одном уровне.

Как заметила начальник управления государственных туристских проектов и безопасности туризма Федерального агентства по туризму Елена Лысенкова, в Ростуризме также понимают этот риск, поэтому стараются аккуратно анонсировать окна продаж, чтобы не останавливать текущий интерес к приобретению туров.

Гендиректор туроператора «Дельфин» Сергей Ромашкин отметил, что такой эффект обычно наблюдается в продажах, когда известна точная дата начала акции. Например, так было во время второго этапа программы кешбэка. Сейчас же, по его словам, лишь небольшая часть туристов заняла выжидательную позицию, а те, кто определился с местом и временем отдыха, уже совершают покупки, так как опасаются, что могут не успеть.

«Мы видим нарастающую активность. Это касается в первую очередь пляжных отелей, так как в этом году они будут перегружены, как и в прошлом. Тогда найти хороший отель в последний момент было очень сложно. В этом году туристы действуют более предусмотрительно. Они знают, что городской отель можно взять накануне поездки, а вот на побережье брать уже будет нечего», — отметил эксперт.

В турагентских сетях эту мысль подтверждают. В TBS отмечают, что в феврале наконец-то активно пошло бронирование летних месяцев, и акция кешбэка не стала для этого препятствием. Однако надо понимать, что в сетях большинство продаж приходится не на российское побережье — бронирования России занимают всего 20-30%. По оценкам экспертов ВШЭ, во втором этапе акции приняли участие всего 5% туристов.

Кроме того, розничное звено в принципе меньше интегрировано в программу, чем туроператоры, поэтому угол зрения здесь совсем иной. «У акции есть ряд ограничений, главное — она не касается пикового летнего периода после 20 июня,

*Дайджест ООО «Строим Отель»: актуальные новости для профессионалов.*

*Фокус – Москва и столичный регион*

когда на отдых отправится большинство туристов. Во-вторых, не все отели участвуют в акции, а среди тех, кто принимает участие, некоторые поднимают цены на те же 20%. Их ловят за руку и выкидывают из программы, но они от этого ничего не теряют. Как правило так поступают те, у кого и так все прекрасно с загрузкой. Они и без акции завышают цены до космических масштабов — 30-35 тысяч за ночь. И в-третьих, из-за закрытия границ этим летом в Сочи и Крыму будет не протолкнуться — туда приедет на 30% больше людей, чем в прошлом. Все раскладушки будут заняты. Ну зачем им еще кешбэк?!» — задал риторический вопрос гендиректор сети «Розовый слон» Алексан Мкртчян.

Напомним, ряд представителей сочинского турбизнеса также высказались за исключение Сочи из третьего этапа программы.

Эксперт солидарен с ними: по его мнению, нужно стимулировать спрос только в те регионы, куда он действительно низкий. Именно на это и была изначально направлена программа. Кроме того, необходимо избавиться от лимита в 20 тысяч, что позволит быстро освоить выделенные на акцию 15 млрд рублей, считает он.

По мнению наблюдателей, такой разброс мнений сложился из-за того, что интеграция агентов у разных туроператоров работает по-разному. Многие представители розницы при этом считают, что такой низкий процент освоения выделенных на программу бюджетных средств (2 из 15 млрд) объясняется тем, что акция больше стимулирует прямые продажи туроператоров, тогда как основной канал продаж у них — агенты. Также плохие результаты в программе показали те, кто не сумел подстроиться под нее и предложить достаточно подходящих и интересных для потребителя продуктов.

[https://profi.travel/news/49668/details?utm\\_source=profi\\_travel&utm\\_medium=email&utm\\_campaign=dailynewsletter\\_14512\\_170221](https://profi.travel/news/49668/details?utm_source=profi_travel&utm_medium=email&utm_campaign=dailynewsletter_14512_170221)

### **Должна ли система классификации учитывать состояние безопасности гостиниц?**

Ассоциация «Безопасность туризма» неоднократно высказывала мнение относительно совершенствования действующей системы классификации гостиниц в части безопасности. Был подготовлен ряд конкретных предложений. Мы уверены, что широкое обсуждение аспектов безопасности в системе классификации гостиниц весьма полезно и только совместно нам удастся найти приемлемый баланс между разумным и достаточным в этой непростой, но весьма важной сфере!

Предлагаем вам, уважаемые отельеры, эксперты отрасли, посетители портала [www.tourismsafety.ru](http://www.tourismsafety.ru) тезисы и обоснования, которые были направлены в Совет по классификации при Федеральном агентстве по туризму и которые, как нам представляется, могут способствовать поиску этого баланса.

### **БЕЗОПАСНОСТЬ - КАК УСЛОВИЕ ОКАЗАНИЯ ГОСТИНИЧНЫХ УСЛУГ И КОНКУРЕНТНОЕ ПРЕИМУЩЕСТВО.**

Вопросы безопасности в той или иной степени всегда находили своё отражение в действующих Положения о классификации гостиниц. И, соответственно, были объектом внимания со стороны экспертов и оценки при классификации гостиниц. Поэтому вопросы безопасности в Положении о классификации гостиниц не являются чем-то новым и экзотичным. К примеру, в действовавшем до недавнего времени Положении о классификации было закреплено обязательное требование, согласно которому реализация мер по антитеррористической защищенности и соответствие требованиям пожарной безопасности были обязательными (п.16 г Положения, утвержденного постановлением Правительства России от 16 февраля 2019 года №158).

*Дайджест ООО «Строим Отель»: актуальные новости для профессионалов.*

*Фокус – Москва и столичный регион*



Согласно статье 7 Федерального закона от 07.02.1992 N 2300-1 "О защите прав потребителей" (далее - Закон о защите прав потребителей) товар (работа, услуга) должен быть безопасен для жизни, здоровья потребителя, окружающей среды, а также не причинял вред его имуществу.

Своевременное предоставление исполнителем (поставщиком) работ и услуг необходимой и достоверной информации потребителю, обеспечивающей возможность правильного, в том числе и с учетом безопасности, выбора закреплено в пункте 2 статьи 10 Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей». Эту функцию и призвана выполнить система классификации и «звездность» гостиниц.

Вывод: Считаем, что сведения о безопасности гостиничных услуг и об уровне защищенности жизни, здоровья и имущества постояльцев являются неотъемлемой и составной частью, предоставляемой потребителям информации в виде «звездности». Потребители, ориентируясь на «звезды», выбирают одновременно с сервисом и свою безопасность.

Поэтому вопросы безопасности должны в обязательном порядке учитываться и оцениваться в ходе проведения процедур по классификации и оценке уровня сервиса и безопасности. А иначе классификация и «звездность» не полностью будут отражать состояние гостиничной услуги в части безопасности, как того требует законодательство о защите прав потребителей.

## ВОПРОСЫ БЕЗОПАСНОСТИ В ДЕЙСТВУЮЩЕМ ПОЛОЖЕНИИ О КЛАССИФИКАЦИИ ГОСТИНИЦ.

В действующем Положении о классификации гостиниц (утв. постановлением Правительства России от 18 ноября 2020 г. №1860) тоже содержатся вопросы безопасности. И это почему-то ни у кого не вызывало и не вызывает сомнения. Хотя в Положении присутствуют лишь отдельные, непонятно по какому принципу отобранные фрагментарные требования безопасности. В их формулировках использованы сленговые (ненормативные) понятия, противоречащие действующему законодательству.

К примеру, упоминаются требования техники безопасности, которые не предусмотрены действующим трудовым законодательством. В пункте 5.6 Приложения №2 проекта Положения речь идет об умении оказать первую помощь в чрезвычайных ситуациях. В соответствии с действующим законодательством и приказом Минздравсоцразвития России от 04.05.2012 N 477н может оказываться первая помощь при несчастных случаях, травмах, отравлениях и других состояниях, и заболеваниях, угрожающих их жизни и здоровью (а не только при ЧС, когда количество пострадавших и погибших превысит 10 чел.). И это должен делать не весь персонал гостиницы, а только те лица, которые обязаны оказывать первую помощь в соответствии с федеральным законом или со специальным правилом и имеющие соответствующую подготовку. И еще ряд других положений, не имеющих ничего общего с объективной оценкой состояния уровня безопасности.

Вывод: Требуется внесение изменений и дополнений в действующее Положение о классификации гостиниц в части уточнений формулировок и их приведения в соответствие с действующим законодательством и НПА в сфере безопасности.

## О СИСТЕМЕ МЕР ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ ГОСТИНИЧНЫХ УСЛУГ И ОБ ИХ РАЗУМНОЙ ДОСТАТОЧНОСТИ.

Система обеспечения безопасности гостиницы (места массового пребывания людей в ночное время) - весьма сложный инженерно-технический и организационный процесс. И это прерогатива соответствующих специалистов,

*Дайджест ООО «Строим Отель»: актуальные новости для профессионалов.*

*Фокус – Москва и столичный регион*

проектировщиков, представителей контрольно-надзорных и правоохранительных органов, специализированных организаций). Но, как показывает практика, до 90% всех происшествий и пожаров - это результат «человеческого» фактора.

Решающее значение для безопасности людей в гостиницах и в подобных заведениях имеют: состояние охраны, контроля доступа, информированности людей, подготовленность персонала, наличие и работоспособность системы своевременного обнаружения, оповещения о ЧС или иной нештатной ситуации, и четкая эвакуация людей.

Именно исходя из этого нашей Ассоциацией был предложен набор мероприятий для оценки экспертами аккредитованных организаций вопросов безопасности в ходе классификации гостиниц. Это, на наш взгляд, может обеспечить необходимую разумную достаточность. Никаких новых требований Ассоциацией не предлагается, а предложения были подготовлены исключительно на основании действующих законодательных и нормативных правовых актов.

Вывод: При достижении цели Классификации, в части предоставления потребителю достоверной и полной информации об услуге, обязательной её составной частью и показателем должна быть безопасность.

Предложенные мероприятия и их оценка - своего рода «маркер» определения состояния безопасности, не требует особых специальных познаний экспертов, методов инструментального и иного контроля. Достаточно в процессе классификации визуально либо путём опроса и проверки действий персонала оценить уровень безопасности гостиничной услуги.

[https://www.tourismsafety.ru/news\\_one\\_4911.html](https://www.tourismsafety.ru/news_one_4911.html)

## **2. Анализ и события региональных туристско-гостиничных рынков РФ**

### **Реанимация туризма.**

#### **Российские гостиницы могут ускоренно восстановиться за счет внутреннего спроса**

Согласно исследованию компании Cushman & Wakefield, восстановления глобальной экономики можно ожидать во втором полугодии 2021 года. Однако у России, в том числе ее гостиничной сферы, есть шанс на ускоренный процесс во втором квартале за счет активизации внутреннего спроса.

2020 год был прожит в условиях кризисных явлений глобального характера, вызванных пандемией. Масштабное сокращение спроса на поездки и услуги, а также государственные меры по борьбе с распространением заболевания, на время приостановили рыночные механизмы функционирования гостиничной отрасли.

Начавшееся в третьем квартале 2020 года восстановление спроса было приостановлено новым ростом заболеваний в России, сдвинув ожидания по оздоровлению гостиничного бизнеса на 2021 год. Как результат, среднегодовая загрузка отелей современного качества в целом составила 38,5% при средней цене на номер в 5160 рублей.

Кризис, затронувший работу гостиничного сектора, переместил большую часть открытий новых объектов на 2021 год. Несмотря на различия в подходах к стратегии ценообразования, которая позволила люксовым отелям вырваться «в плюс» по показателю средней цены на номер, тогда как остальные гостиницы предпочли загружать номера по более низким тарифам, чтобы не простаивать, процент сокращения доходности на номер для всех ценовых сегментов варьировался в довольно узком диапазоне в 61-66%. Исключением стали отели экономичной категории, у которых доходность на номер снизилась не более чем на 54%.

После активного старта года гостиничный бизнес Москвы был принудительно поставлен на долгую паузу распространившейся пандемией, которая временно отменила рыночные механизмы работы отрасли (включая замену коммерческого спроса госзаказом на размещение медиков) и сузила спрос до внутреннего.

Но именно внутренние резервы российского рынка после снятия наиболее жестких ограничений весенне-летнего периода позволили московским гостиницам загружать 20-50% номерного фонда. Большая часть отелей при этом потеряла более 20% от средней цены на номер. Правда, падение спроса не помешало люксовым отелям увеличить свои показатели средней цены на номер, хотя и по большей части номинально.

Восстановление спроса, на которое рассчитывали уже в третьем квартале 2020 года, оказалось краткосрочным и не позволило отелям увеличить продажи за счет отложенного спроса и различных мероприятий, традиционно проводимых в конце года.

Загрузка в среднем по рынку упала почти на 40% – до 38,5%. В разных сегментах размещения снижение было разным – экономичные отели потеряли примерно треть загрузки, выше среднего сегмента – 40%, люксовые – 50%.

Прогнозы на 2021 год аналитики Cushman & Wakefield во многом связывают с успешным решением проблемы «ковид-19». Прежде всего, с массовым внутрироссийским вакцинированием, которое начато в декабре 2020 года. Оно и станет основной тенденцией первого полугодия 2021 года.

Сложности с вакцинированием в других странах, по всей видимости, отложат восстановление международных поездок как минимум до второго полугодия 2021, когда можно ожидать введения уже одобренных правительством РФ электронных виз для граждан 52 стран.

[https://ratanews.ru/news/handler.aspx?id\\_number=10898&sort\\_ord=3&id\\_language=1](https://ratanews.ru/news/handler.aspx?id_number=10898&sort_ord=3&id_language=1)

### **Почему отели закрываются? Домыслы и реалии**

Недавно в сети появился видеосюжет с Вадимом Прасовым от #настражеотелей с интригующим заголовком «Почему отели закрываются». Проведя мини-опрос среди специалистов, мы так и не выявили однозначного мнения по поводу актуальности как самой темы, так и глубине раскрытия вопроса в этом сюжете. В этой связи мы обратились к специалисту, имеющему многолетний практический опыт создания и вывода на рынок отелей разных форматов. Сегодня с нами Александр Лесник из Hotel Consulting and Development Group.

*Александр, Вы смотрите сюжет «Почему отели закрываются», со всем согласны, есть что добавить?*

Да, я посмотрел. По поводу понравилось или нет, у каждого свое мнение, зависящее как от реального опыта, так и от глубины погружения в этот вопрос. Поэтому пусть каждый для себя решит сам, вынес он оттуда что-то полезное. А что касается есть ли что сказать, я думаю да, поскольку в отрасли давно и в основном в «поле», поэтому сталкивался с разными ситуациями.

Я бы по вопросам, затронутым в том интервью, расставил несколько иные акценты. Поскольку действительно отели закрываются, но отнюдь не по тем причинам, которые озвучены в упомянутом сюжете. Хотя с некоторыми из них я согласен, но опять же под несколько иным ракурсом. Давайте не голословно, не абстрактно, а на конкретных примерах и практических ситуациях рассмотрим вопрос почему закрываются отели.

Если принять во внимание ситуацию с коронавирусом локдауном и соответственно беспрецедентным падением показателей деловой активности средств размещения, то как правильно замечено в сюжете ни один отель по этим причинам не закрылся. Да и не может закрыться.

Поскольку если исключить из рассмотрения мелкие объекты на 10-30 номеров, обычно не делающие погоды на локальном рынке, многие из них в период кризисных ситуаций могут без фатального ущерба временно прекратить операции, как большинство сезонных отелей. Конечно здесь есть нюансы, если скажем здание/помещение арендовано, а арендодатель не идет на уступки. Тогда ситуация неминуемо может обернуться потерей бизнеса. Но опять же Собственник здания, получив такой объект в собственность в счет непогашенной аренды, скорее будет искать на него новую УК, чем просто закроет этот бизнес. И таких примеров много.

Другое дело гостиницы, имеющие номерной фонд от 100 и выше, они не могут себе позволить «остановиться» совсем. Поскольку львиная доля из них построена с привлечением кредитных ресурсов и использует в ежедневной операционной деятельности банковскую поддержку для минимизации временных кассовых разрывов.

Они не могут закрыться. В крайнем случае они просто перейдут к кредитору, который посадит туда новую «управляйку» для поддержки текущих операций и одновременно выставит такой объект на продажу.

Самый яркий пример такой ситуации из нашего недалекого настоящего это отели, перешедшие к ВТБ, после игривости московских чиновников с «Объединенной гостиничной компанией». Львиная доля тех отелей сегодня продана и прекратила

*Дайджест ООО «Строим Отель»: актуальные новости для профессионалов.*

*Фокус – Москва и столичный регион*

свое существование, перепрофилировавшись по воле новых Собственников в типовое жилье.

Вот Вам первая реальная причина закрытия отелей.

*Второй тезис*, с которым с определенной оговоркой готов согласиться, это проблемы в основном бизнесе Собственника. Но опять же в несколько ином контексте, поскольку эти проблемы обычно имеют опосредованное отношение к непрофильному активу, которым является гостиница.

Ну конечно, если только этот отель не работает под зонтиком народного достояния или лучшего банка страны, которые обычно компенсируют непрофессионализм своего гостиничного менеджмента. Если исходить из практических реалий, то обычно при снижении деловых операций в гостинице до пограничного для Собственника уровня он скорее сменит управляющую компанию. Причем не раз и при этом попытается переложить на нее часть и то и весь коммерческий риск, особенно при арендных отношениях. И если у такой компании нет «соломки», в виде поддерживающей структуры типа туроператора, имеющего финансовый демпфер, то ее безоблачная жизнь будет возможна только при благоприятной конъюнктуре.

У отелей под брендами несколько иная ситуация, там даже при кризисных ситуациях просто так разорвать отношения и «убить» убыточный бизнес не получится. Там в договоре прописано, что собственник обязан пополнять «оборотку» до согласованных в бюджете значений, даже не смотря на «временный провал» в доходах в связи с неблагоприятной конъюнктурой. Иначе разрыв отношений с штрафными санкциями. Хотя за последнее время появились прецеденты «безболезненного» решения таких ситуаций. Вспомните недавнюю лихую смену брендов Marriott и Hilton на Radisson у ряда отелей в регионах.

Обычно при возникновении проблем в основном бизнесе Собственник такой гостиницы скорее попытается выставить ее на продажу или использует в качестве залога для создания финансовой подушки, способствующей нивелированию текущей неблагоприятной ситуации. Те, кто в теме, знает, сколько известных брендовых отелей уже давно лишь номинально имеют старых собственников. У меня в практике случались и более радикальные примеры. Наиболее показательный из их это закрытие бизнеса с недостроенным ростовским Sheraton. Когда мы с девелопером его нового Собственника наметили программу его выхода из анабиоза, у последнего лопнул его основной бизнес банк, через который планировалось привлечь ресурсы. Не углубляясь в подробности лишь скажу, что ростовский Шератон уже умер, так и не родившись.

Ну, а теперь про причины, которые не были упомянуты в том сюжете. Следующая из них — смена приоритетов Девелопера. Что бы не быть голословным расскажу на конкретном примере. Те, кто ездит по Ленинградке видели красивый ЖК «Город яхт», это в районе Речного вокзала. Его конечным девелопером был Сбербанк. Вы удивитесь, но изначально это был гостиничный комплекс, который мы делали с «Капитал групп» под один из известных брендов. Когда приоритет одного из акционеров этой компании изменился, этот почти родившийся бизнес отдали за долги кредитору, который не горел желанием играть в «длинные деньги» и сменил концепцию, перереформатив гостиницу в жилье. Как он решил проблему с коридорной системой это уже другая история.

Еще одним фактором закрытия гостиниц из этой серии является смена Собственника с последующим перепрофилированием бизнеса. Про гостиницы, ставшие жильем, я уже упоминал. Еще одним таким примером стало перереформативание гостиниц в офисный бизнес, не требующий от Собственника ежедневной головной боли.

*Дайджест ООО «Строим Отель»: актуальные новости для профессионалов.*

*Фокус – Москва и столичный регион*

Ни для кого не открою секрет, что многие постсоветские многокорпусные гостиницы пошли по этому пути и до сих пор остаются в таком статусе. Наиболее яркими примерами этого подхода является снос гостиницы Corston на Ленинском проспекте, которая теперь станет штаб-квартирой «Яндекса». Еще ранее по этому же пути прошел «Спорт», который тоже станет многофункциональным с офисами жильем. Сюда же можно отнести и «Спутник», который стал торгово-офисным центром и ЖК «Ленинский, 38».

Далее, это ошибка в концепции и последующем проектировании.

В сети есть видео моей панельной дискуссии на эту тему на НВФ-19. Представьте ситуацию когда Собственник сэкономив на качественном консалтинге, остается один на один с уже построенной коробкой, которая еще даже не открывшись морально и физически устарела. А чтобы ее переделать надо «ввалить» еще столько же.

Многие предпочитают просто бросить эту историю, выставив ее на продажу не имеющую реальных перспектив или пытаются пристроить в качестве залога.

Еще одной причиной являются проблемы в экономике страны и мировые экономические кризисы, частным случаем которых является строительство гостиниц за «народные» деньги.

Практики, работающие в регионах, нередко встречают примеры таких недостроев, уродующие пейзаж своими пустыми глазницами. Особенно это характерно для рекреационных объектов министерств и ведомств, лишившихся госфинансирования. Они десятилетиями висят на площадках, реализующих коммерческую недвижимость. Большая часть из них уже давно умерла, так и не дождавшись новых хозяев, готовых влить в них свежий денежный поток. Помню когда занимались реконструкцией легендарной «Азау» в Приэльбрусье там столько недостроев Минобороны стоит.

Еще одним частным случаем закрытия средств размещения являются ведомственные гостиницы и пансионаты, потерявшие «подпитку» от Владельцев.

Сколько профсоюзных здравниц в связи со «смертью» своих хозяев, не нашедших своего места в новых экономических условиях ныне умерло, не счесть. А если смотреть по мелочи, то любом регионе просто «тьма» тихо почивших турбаз и пионерлагерей. Ну вот из последних примеров, что мы смотрели в Подмосковье - «Голубое озеро» Минстроя СССР, потом РАО ЕЭС России», С 2005 года там собственники менялись как перчатки, без каких либо потуг на его восстановление. Сегодня он представляет собой картину тотальной безнадеги. Только под снос.

В моей практике есть сюжеты, когда в бизнес вмешивается политика.

Легендарный «Эрмитаж» на Трубной стараниями главного приватизатора страны отдали под театр заезжего режиссера из Одессы. А бывшая «Большая Сибирская», ранее заселенная ЦК Комсомола, ныне приютила у себя Казначейство. Легендарное «Кокоревское подворье» ранее ставшее офисом наших вояк, теперь элитный ЖК. Здесь же и «Боярский двор» на Старой площади, который сначала облюбовали партийные функционеры, а сейчас их последователи. «Славянский базар» на Никольской теперь уже сгнивший заживо и ныне спрятанный от туристов за фанерными щитами. А ведь раньше засветиться там было привилегией. Таких «закрытий» у меня много.

Есть много примеров закрытия гостиниц в связи с изменением подхода властей к градостроительной политике.

Самым ярким примером этого является сталинская реконструкция центра Москвы. Тогда только в начале Тверской улицы с небосклона московского гостеприимства исчезли такие легенды как Париж, Континенталь, Ново Московская, Франция и Флоренция.

*Дайджест ООО «Строим Отель»: актуальные новости для профессионалов.*

*Фокус – Москва и столичный регион*



Еще у меня в практике есть примеры закрытия гостиниц, которые не поддаются нормальной логике.

Я бы к такой категории отнес закрытие как бизнеса отеля Golden Apple на Дмитровке. Да там потом открыли Chekhoff Hotel Moscow Curio Collection By Hilton, но это уже другая история. Или вот еще «Люкс» на Тверской в советское время числившийся «Центральной». Его снесли до основания и вывезли все наследие Филипповых на помойку. Недавно там сменился владелец, для которого этот проект как «пятое колесо». Вот и стоит этот земельный участок, закрытый со всех сторон баннерами, как немое напоминание о прошедших эпохах. Как считать, «Люкс» закрылся? И сколько кануло в лету таких дореволюционных и советских гостиниц.

А какой категории отнести закрытие и снос гостиниц «Москва», «Интурист», «Россия»? Я думаю Вы сами догадались. И если на месте первой появился жалкий отгрызок Four Seasons, а на втором Ritz Carlton, то на месте последней то, что назвали «Зарядьем».

Почему закрывают еще? Да в связи с реконструкцией, которая часто приводит к тотальному изменению конфигурации здания.

Бывает, что начав такую реконструкцию, Владелец снеся все перегородки думает «а на фига козе баян». И вот уже от гостиницы остались «рожки да ножки» и ей на смену приходит апартаменты в виде сервисной составляющей или просто под продажу. Сейчас в Питере много таких историй. Ну вот из последних с гостиницей «Московская», которую поставили под реконструкцию и зачистили там всю «внутрянку». Цитирую Владельца: «Когда я начинаю восстанавливать помещение, появляются новые интересные предложения, и я корректирую планы... Сейчас планы могут быть одни, а к концу ремонта могут поменяться — и не один раз». Так что в начале была «Московская», что будет на выходе, посмотрим. В Москве такая же ситуация, к примеру гостиницу «Байкал» Росатома, что на Космодамианской продали и новый Владелец планирует сделать там элитный ЖК.

Есть и другие менее явные случаи, но по-моему для начала достаточно. Вот по каким причинам у нас закрываются гостиницы.

<https://welcometimes.ru/opinions/pochemu-oteli-zakryvayutsya-domysly-i-realii?fbclid=IwAR2YyHupF9oPwlTmkqKKF1YtZo3C6zDJD1j9BFA32ZkKvXFYK9jMLWx2NAE>

### **Что не так с гостиничным девелопментом в России?**

Александр Лесник - генеральный директор компании Hotel Consulting & Development Group

Затронуть эту тему нас сподвигло сообщение, облетевшее многие отраслевые СМИ. В нем речь шла об очередном мега-проекте Coral Bloom на острове Шурайра в Красном море, который станет воротами и основным хабом для новой курортной зоны «Красное море». По проекту, к 2023 году на этом острове возведут 11 отелей класса люкс под международными брендами, пляжи, яхтенную марину, аэропорт, а также 75 км логистических коммуникаций, вписанных в естественную среду мангрового побережья. И все это – в кратчайшие сроки!

А что же наша олимпийская жемчужина, последующее наследие мундиаля, которые строили, строили - и вот теперь они чудесным образом превратились в «бюджетный пылесос»? А новые туркластеры, необходимость которых усиленно пропагандируют на волне популяризации туризма в стране? Не превратятся ли они в очередные «мыльные пузыри», готовые лопнуть при прекращении бюджетного финансирования? Почему у нас не получается с девелопментом масштабных проектов, а «у них» все по-другому?

*Дайджест ООО «Строим Отель»: актуальные новости для профессионалов.  
Фокус – Москва и столичный регион*

*Начну с самого главного – с инвестиционной среды.*

Поясню на конкретных примерах. Концептуально проект «Красное море» должен составить конкуренцию Дубаю. Значит, условия должны быть лучше, чем в любом из Эмиратов. Там нет налога на доходы от бизнеса и на личные дивиденды. Там нет налога на имущество и землю. Там лишь в 2018 году в связи с падением нефтяных цен ввели 5% НДС. Там нет НДС/Л, а есть лицензия на рабочее место, которая на наши деньги стоит около пяти тысяч рублей в месяц. Кредиты на стройку на 15-20 лет можно взять под 2-3% годовых. Приобретаемый участок под застройку обычно полностью подготовлен: на нем уже есть сети и транспортная инфраструктура.

Конечно, на деле не все так радужно. Там есть лицензионные корпоративные сборы, которые для компаний составляют около \$6000 в год. Есть завалуированный в стоимости проживания 10%-й туристский налог. Есть муниципальные налоги в виде выплат 5% за аренду помещений, которые включены в коммунальные платежи. Есть налог за освещение улиц и кондиционирование общественных помещений. Но все они, вместе взятые, не выходят за границу 15% от дохода предприятия.

*Далее по поводу гостиничного девелопмента масштабных проектов.*

«Там» концепцию бизнеса делают не архитекторы, а специалисты по созданию рекреационных комплексов - в тесной связке с будущей управляющей компанией курорта. Архитекторы лишь воплощают концепцию в проектной документации, наиболее функционально вписывая выработанные в ней бизнес-решения в окружающую среду.

У нас сегодня в фаворе специалисты широкого профиля. С утра они заняты инвестиционным анализом, в обед переключаются на проектирование, а вечером вещают о маркетинге и продажах. Там по большинству позиций узкая специализация и, соответственно, более полная глубина знаний по конкретной области проекта.

Там нет дополнительных «платных» согласований, дополнительной социальной нагрузки, не связанной с функционированием курорта. Там не надо строить за свой счет новую подстанцию и тянуть многокилометровую систему водоотведения. Отсюда и более короткие и четкие сроки строительства, внятные инвестиционные перспективы, поддерживаемые государством.

*Как у нас обстоит дело с реализацией подобных масштабных проектов?*

Посмотрим на «олимпийское наследие». Основным лозунгом при строительстве было чисто российское «догоним и перегоним». По окончании Олимпиады остались гигантские вложения в туристскую, спортивную и культурно-развлекательную инфраструктуру южного побережья, прокредитованные на особых условиях и которые привели к ежегодным многомиллиардным убыткам. Зато в прессе патриотично отчитались о передаче спортивных объектов местным спортивным командам, а жилья Сириусу. Про то, что вся эта «благотворительность» содержится за счет госбюджета, толерантно умолчали.

История по аналогичному сценарию повторилась на мундиале: убытки от новых стадионов легли бременем на бюджеты всех уровней. Новые брендовые средства размещения в городах, не имеющих ни бизнес-, ни туристского потоков, «легли на дно» и запросили бюджетной поддержки на выплату кредитных обязательств.

Соглашусь с Романом Еремяном из «Союза туризма и гостеприимства», который в одном из своих выступлений отметил, что «пока это замкнутый круг, который всё больше стимулирует отток капитала за границу. Фактически, система регулирования хозяйственной деятельности туризма буквально выталкивает из

*Дайджест ООО «Строим Отель»: актуальные новости для профессионалов.*

*Фокус – Москва и столичный регион*

страны ежегодно десятки миллиардов долларов вместе с российскими туристами и полностью демотивирует инвесторов создавать что-либо значимое, кроме очередных мини-отелей и перелицованных пансионатов».

*Вернусь к новомодному течению по созданию туристских кластеров.*

Нельзя воткнуть в случайном месте палку и сказать: «здесь будет многофункциональный курорт, генерирующий круглогодичный объем спроса».

Вернее, для такого утверждения должно сойтись большое количество факторов: транспортная доступность, климатические условия, доступность квалифицированной рабочей силы, наличие строительных мощностей, коммуникаций и инженерной инфраструктуры, наличие кредитных ресурсов на приемлемых условиях. Но самое главное – необходима платежеспособная клиентура, желающая потреблять этот продукт.

Но нет, мы идем своим путем. Премьер сказал, что мы позабыли про отдых в палатках. И вот уже профильные ведомства взяли под козырек и начали аккумулировать бюджетные деньги на кемпинги и глэмпинги там, куда россияне «поедут за туманом и за запахом тайги». Про то, что в выбранных дестинациях сезон 30 дней в году, и с упомянутыми выше факторами не все так просто, никто не подумал. Результат получится по известной формуле: «хотели как лучше...».

Возьмем, к примеру, «Порт Лиинхамари» в Мурманской области.

В 2021 году в Мурманской области начнется строительство туркластера «Порт Лиинхамари». Впечатляет размах проекта и заявление о его мировом уровне. Но давайте немного углубимся в детали и обсудим основные драйверы успешности этого проекта, которые преподносят нам чиновники и специалисты по освоению средств бывшего народного достояния.

По их мнению, первопричина успеха проекта «Порт Лиинхамари» - его расположение на границе с Норвегией. Во-вторых, этому району нужны рабочие места, особенно после закрытия там плавильного производства Кольской ГМК. В-третьих, успеху проекта, по мнению чиновников, будет способствовать участие в нем специалистов и управленцев курорта мирового уровня «Роза Хутор».

Летом 2021 года на Приполярном Урале появится глэмпинг-отель, но у туриндустрии есть вопросы.

*Проанализируем эти причины по порядку.*

Как расположение нового курорта на границе с Норвегией повлияет на взрывной рост туризма в этой дестинации? Допустим, ради экзотики туда зашёл круизный теплоход. Постоял день, заправился топливом и водой, туристы прошлись по вновь открытым точкам ритейла с местными дарами, а вечером посмотрели на северное сияние. Что дальше? Местный номерной фонд не в счет, поскольку на теплоходе свои спальные места, также как точки питания и досуга.

Летом в Мурманской области средняя температура +10-15 °С. В походы лучше отправляться не раньше июля, поскольку в июне в лесах и на сопках еще лежит глубокий снег. Часто идут дожди. Зимой погода вообще непредсказуема: сегодня все тает, а завтра до -35 °С. Средняя температура по году около -10 °С. Это я к вопросу про яхтинг, дайвинг и морскую рыбалку.

Каким образом закрытие местного градообразующего предприятия может повлиять на успешность этого туркластера? Как бывшие работники сталеплавильного производства помогут скрасить развлечения и досуг любителей арктических широт? Я понимаю, что чиновникам надо куда-то пристроить высвобождающуюся рабочую силу. Но причем тут курорт мирового уровня?

*Дайджест ООО «Строим Отель»: актуальные новости для профессионалов.*

*Фокус – Москва и столичный регион*

Кстати, про успешность менеджмента курорта «Роза Хутор». На днях основной кредитор олимпийской стройки заявил, что в 2021 году у курортов «Роза Хутор» и «Горки город» есть риск дефолта, поскольку у заемщика недостаточно свободных средств для обслуживания кредита.

Вот такой у нас девелопмент масштабных проектов. Справедливости ради надо заметить, что у нас есть немало специалистов, способных с нуля создавать отдельные гостиничные объекты, в том числе под международными торговыми марками. А вот по большим масштабам мы пока проседаем.

Кстати, на днях Правительство утвердило Программу выдачи льготных кредитов на создание объектов туристской инфраструктуры с длинными займами и ставками от 3 до 5% годовых. Как заметил Премьер, «такое решение позволит привлечь новых инвесторов в эту сферу. Предприниматели получают необходимые гарантии. При этом условия ведения бизнеса будут понятными и прозрачными».

Хочется встать и аплодировать! Но, если кратко, «не все так просто в Датском королевстве».

[https://horeca.estate/mneniya-ekspertov/935-chto-ne-tak-s-gostinichnym-developmentom-v-rossii?fbclid=IwAR3QS\\_YivKLSvLy1bzMrJ\\_9tmFUпF3o4aHcomZZDPp\\_Fk461ohqpU2ki9DY](https://horeca.estate/mneniya-ekspertov/935-chto-ne-tak-s-gostinichnym-developmentom-v-rossii?fbclid=IwAR3QS_YivKLSvLy1bzMrJ_9tmFUпF3o4aHcomZZDPp_Fk461ohqpU2ki9DY)

### **В Санкт Петербурге наблюдается рост загрузки в гостиницах**

Сообщается, что по состоянию на начало февраля 2021 года загрузка в отелях бюджетного сегмента варьируется от 35% до 40%. Гостиницы, относящиеся к категориям 4 или 5 звезд заполнены на 20% - 25%. Об этом сообщили в пресс-службе комитета по развитию туризма Санкт-Петербурга в минувший понедельник.

Представители ведомства отметили, что постепенное увеличение туристического потока в город прогнозируется в феврале-марте текущего года. Напомним, что власти с 1 февраля сняли ряд ограничений, которые были введены из-за распространения коронавирусной инфекции. В новогодние праздники в Санкт-Петербурге действовали жесткие запретные меры. Из-за этого туристический поток значительно сократился, а загрузка городских средств размещения не превышала 20%.

Ранее в СМИ появилась информация, что по итогам 2020 года туристический поток в Санкт-Петербург составил 2.9 миллиона человек. По сравнению с 2019 годом в город приехало на 82% меньше иностранных туристов. Число российских путешественников сократилось практически на 70%. Об этом во время конференции «Внутренний туризм — новые возможности» сообщила заместитель главы комитета по развитию туризма города Нана Гвичия.

<https://hotelier.pro/news/item/v-sankt-peterburge-nablyudaetsya-rost-zagruzki-v-gostinitsakh/>

### **Угрожает ли дефицит воды отелям Крыма?**

Алушта вслед за Судакком переходит на ограниченный график подачи воды, сообщила мэр города Галина Огнёва на своей странице в Facebook.

Глава города рассказала, что 17–19 февраля ограничения будут введены в тестовом режиме: вода будет поступать утром с 5:00 до 10:00 и вечером с 17:00 до 22:00. После этого будет рассмотрен вопрос о переходе на такой график с 25 февраля.

Огнёва также отметила, что сейчас объем Изобильненского водохранилища составляет 2,8 млн куб. м, суточный приток и расход воды — по 20 тыс. куб. м. Таким

*Дайджест ООО «Строим Отель»: актуальные новости для профессионалов.*

*Фокус – Москва и столичный регион*

образом запас воды не растёт. Ещё часть воды поставляется из источника Джур-Джур.

"На сегодняшний день введение графика подачи воды в Алуште только обсуждается. Окончательное решение будет принято после детального рассмотрения и проведения расчетов специалистами ГУП РК "Вода Крыма". Мы думаем прежде всего о предстоящем курортном сезоне и о стабильной работе нашей курортно-туристической отрасли. Воду надо экономить. Да, мы проведём тестовые отключения 17, 18 и 19 февраля с подачей воды с 5 утра до 10 утра и с 5 вечера до 22 часов. Но ещё раз повторю, что окончательное решение о введении графика будет принято только после согласования с Советом министров Республики Крым", — рассказала Галина Огнёва в комментарии Profi.Travel.

Представители отельной отрасли полуострова признают, что проблемы с поставками воды не является новой для полуострова. Ограничения на поставки воды для объектов размещения были введены ещё осенью 2020 года.

«В регионе два года подряд стоит довольно засушливая погода, а лето 2020 года вообще выдалось самым жарким за всю историю наблюдений, — говорит Игорь Козлов, руководивший одним из курортных отелей в районе поселка Партенит в летнем сезоне 2020 года. — Ещё в сентябре 2020 года объекты размещения согласились на ограничение подачи воды, чтобы запасов пресной воды хватило до периода дождей и таяния снегов. При этом в большинстве отелей есть промышленные емкости для того, чтобы обеспечить запасы питьевой воды. Что касается так называемой технической воды — для полива и прочих целей, — то её дефицит ощущался достаточно остро».

Он также добавил, что у некоторых объектов есть собственные источники водоснабжения, не связанные общими водопроводными системами: это скважины либо подземные реки.

То, что у отелей есть возможность запастись водой впрок даже в условиях ограниченных поставок подтвердила и Наталья Стамбульникова, председатель Ассоциации малых отелей Крыма.

«У большинства отелей есть большие емкости, которые можно заполнять во время подачи воды и использовать её во время отключений, поэтому никаких серьезных проблем для гостей возникнуть не должно», — говорит Наталья Стамбульникова.

В отеле «Ривьера Алушта» сообщили, что собственных резервов объекта с достатком хватало для обеспечения стабильной работы и комфорта гостей даже засушливым летом 2020 года. Поэтому никаких серьезных проблем здесь не ожидают и в предстоящем сезоне.

Собеседники Profi.Travel также сообщили, что эта зима оказалась более богатой на осадки, по сравнению с прошлой, поэтому стоит ожидать, что весной, с таянием снегов водохранилища смогут заполниться до достаточного уровня.

[https://profi.travel/news/49607/details?utm\\_source=profi\\_travel&utm\\_medium=email&utm\\_campaign=dailynewsletter\\_14406\\_100221](https://profi.travel/news/49607/details?utm_source=profi_travel&utm_medium=email&utm_campaign=dailynewsletter_14406_100221)

### **3. Юридический практикум и происшествия, связанные с безопасностью гостиниц**

#### **В Booking.com прокомментировали свой иск к ФАС**

Сервис бронирования отелей Booking.com категорически не согласен с решением Федеральной антимонопольной службы, которая возбудила против него административное дело по факту злоупотребления доминирующим положением на российском рынке. Об этом говорится в официальном заявлении пресс-службы Booking.com.

Кроме того, представители компании заявили, что требование паритета цен на проживание в отелях, которое является одним из пунктов договора между платформой и средствами размещения, является абсолютно мотивированным и необходимым для нормальной работы Booking.com

«Booking.com является платформой, с помощью которой наши партнеры могут эффективно информировать о своих предложениях широкий круг клиентов на глобальном уровне. Для партнеров, предпочитающих абсолютно бесплатно рекламировать свои объекты на Booking.com, компания осуществляет перевод контента на 44 языка, инвестирует средства в рекламное продвижение объектов размещения через различные традиционные и цифровые каналы и, помимо прочих услуг, предоставляет клиентскую поддержку на 44 языках. Принимая это во внимание, мы считаем справедливым, что отели указывают на Booking.com по крайней мере ту же цену, что и на их собственном веб-сайте», — говорится в заявлении.

В компании также выразили уверенность, что такая модель гарантирует пользователям платформы прозрачный и последовательный подход к сравнению цен, экономя тем самым время и деньги. «Индустрия путешествий и туризма, которая понесла значительный ущерб вследствие пандемии, нуждается в честной конкуренции и равных условиях, позволяющих отельерам предлагать свои объекты миллионам потребителей по всему миру. Все участники туристической индустрии переживают непростые времена, но мы рассчитываем и впредь поддерживать наших партнеров в России, обеспечивая столь необходимый в текущей ситуации спрос и тем самым способствуя скорейшему восстановлению отрасли», — отметили в Booking.com.

ФАС возбудила административное дело против Booking.com в конце 2019 года. Перед этим с жалобой на сервис к регулятору обратились общественное объединение «Опора России» и Федерация Рестораторов и Отельеров. В документе указывалось на незаконность требования паритета цен. Спустя почти год ФАС вынесла постановление, что в действиях платформы действительно усматриваются признаки злоупотребления доминирующим положением на рынке. Эксперты уже тогда допускали, что Booking.com будет отстаивать свою позицию в суде. В этом случае у него будет возможность выиграть дополнительное время.

Стоит отметить, что не все отельеры согласны с претензиями к Booking.com. Действия ФАС неоднократно обсуждались в профессиональных сообществах участников отельного рынка. Распространенным мнением является то, что даже при достаточно высоких комиссиях за продажи платформа остается очень эффективным каналом продаж. Требование паритета цены при этом многими признается вполне оправданным.

[https://profi.travel/news/49643/details?utm\\_source=profi\\_travel&utm\\_medium=email&utm\\_campaign=dailynewsletter\\_14469\\_130221](https://profi.travel/news/49643/details?utm_source=profi_travel&utm_medium=email&utm_campaign=dailynewsletter_14469_130221)



#### **4. Новости зарубежного гостинично-туристского рынка**

##### **Из-за пандемии Прага потеряла более чем 90 процентов иностранных туристов**

ПРАГА, 10 фев – РИА Новости. Число иностранных туристов, посетивших Прагу в 2020 году, из-за пандемии COVID-19 и последовавших за ней ограничительных мер упало на 93 процента, сообщает Чешское статистическое управление.

"Из-за пандемии в Чехии в 2020 году побывало на 51 процент путешественников меньше, чем в 2019 году, их общее число составило 10,8 миллиона человек. Наибольшие потери пришлось на Прагу, где число гостей снизилось на 93 процента, или на 1,9 миллиона человек", — говорится в сообщении.

Отмечается, что турпоток в Чехию неизменно рос более чем десять лет. В частности, ночь на 1 января 2020 года, до начала пандемии, в Праге встретили более миллиона зарубежных гостей. Противопандемические меры резко отрицательно сказались на деятельности всех отраслей, связанных с путешествиями: объемы продаж турфирм снизились на 76 процентов, гостиниц и пансионатов – на 56 процентов, а авиакомпаний – на 69 процентов.

Наибольшее число туристов в 2020 году прибыли в Чехию из соседней Германии, но их было лишь 819 тысяч человек, что на 60 процентов меньше, чем в предыдущем году. Число гостей из Польши составило 287 тысяч (минус 57 процентов), из Словакии – 274 тысячи (минус 62 процента).

Потери гостей из отдаленных государств оказались значительно большими: в частности, из Китая в прошлом году в Чехию приехало на 74 процентов меньше туристов, чем годом ранее.

<https://ria.ru/20210210/praga-1596686813.html>

##### **Граждане Узбекистана будут обязаны платить гостиничный сбор**

Напомним, что ранее в Узбекистане уже был введен гостиничный сбор, но он касался именно иностранных граждан. Те кто приезжал сюда погостить платили сбор, который взимался отелями, гостиницами и хостелами. Теперь же все изменилось.

Сообщается, что в новом году со слов президента Ш. Миризиёева, отныне гостиничный сбор будет касаться и местного населения.

«Туристический сбор будет работать по новым правилам. С начала марта он будет взиматься с лиц, проживающих на территории Узбекистана и лиц без гражданства, если они желают пожить в гостинице, отеле или хостеле».

Все средства, вырученные из данного сбора, будут направлять на развитие туризма. Это так же поможет бороться со снижением туризма. Ранее туристический сбор платили только иностранцы. Местные жители не оценили новые изменения, но понимают, что платить придется.

<http://northern-newspaper.ru/grazhdane-uzbekistana-budut-obyazany-platit-gostinichnyj-sbor/>

##### **В Анталье выставлены на продажу более 200 отелей.**

Собственники отелей в Турции все чаще принимают решение не продолжать работу и выйти из бизнеса в связи со сложной финансовой ситуацией и увеличившейся финансовой нагрузкой из-за пандемии коронавируса, пишет издание Turizm Ajansı.

*Дайджест ООО «Строим Отель»: актуальные новости для профессионалов.*

*Фокус – Москва и столичный регион*

По данным популярного в Турции сайта по продаже недвижимости Sahibinden.com, за последний месяц в провинции Анталья на продажу были выставлены 234 объекта размещения.

Первое место по числу объявлений занимает район города Анталья Муратпаша: здесь продаются 56 отелей. В регионе Алании сейчас экспонируются 42 объекта. Чуть меньше — в Кемере, 39 объектов. Еще 33 отеля продаются в Манавгате (вкл. Сиде).

Кроме того, на продажу выставлены 21 туристический объект в Каше, 16 — в еще одном районе Антальи Коньяалты, 13 — в Серике (вкл. Белек), 8 в Кумлудже, 3 в Кепезе, и по одному отелю в Финике, Газипаше и Демре.

Самый дорогой объект был выставлен на продажу в Алании. Объявление о продаже 5\* отеля за 585 млн турецких лир (83,8 млн долларов США) разместили 10 февраля 2021 года. Это объект на 330 номеров вместимостью 1000 спальных мест в районе Конаклы. Самый дешевый объект можно купить за 5,2 млн турецких лир (740 тыс. долларов США).

Турецкие отели испытывают серьезные финансовые трудности после провального 2020 года, когда турпоток из-за пандемией упал почти на 80%. Ранее эксперты рассказали, что кредитная нагрузка на отельный сегмент с сентября 2019 года по сентябрь 2020 года увеличилась на 10%, с 14,9 млрд долларов до 16,5 млрд долларов. При этом в Анталии суммарный долг увеличился с 5,7 млрд долларов в 2019 году до 6,7 млрд долларов в 2020 году (+17%). Доля просроченных кредитов составляла 961 млн долларов. Эксперты отмечали, что в случае если собственникам объектов не удастся договориться с кредиторами о реструктуризации, им придется выставлять объекты на продажу.

По самым оптимистичным прогнозам, в 2021 году Турция сможет принять не более 30-31 млн туристов. Для сравнения, в 2019 году эта цифра была близка к 50 млн.

[https://profi.travel/news/49684/details?utm\\_source=profi\\_travel&utm\\_medium=email&utm\\_campaign=dailynewsletter\\_14512\\_170221](https://profi.travel/news/49684/details?utm_source=profi_travel&utm_medium=email&utm_campaign=dailynewsletter_14512_170221)